**VERSLAG VAN DE BEWONERSAVOND OVER HET SCHETSONTWERP VAN DE KLEINE SCHANS OP 31 OKTOBER 2019**

Er zijn 60 bewoners en betrokkenen aanwezig op deze avond.

Imke Mulders van buro Kreek enzo gaf een presentatie van het schetsontwerp.

Daarna volgt een discussie in vier groepen. De uitkomst daarvan wordt kort gepresenteerd aan alle aanwezigen. Hieronder volgt een uitgebreide verslaglegging van de discussies in de vier groepen, samengebracht per onderwerp.

**Informatiepunt met horeca**

Voor de horeca zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd:

* Daghoreca 9.00 uur - 17.00 uur
* Lichte horeca: categorie 1
* Twee openbare toiletten
* Gemeente is eigenaar
* SOVAK doet de exploitatie
* Locatie ergens in de hoek tussen de haven en de nieuwe entree van het fort;
* Ook genoemd werd het driehoekige pleintje bij de haven en bij de nieuwe entree van het fort (landzijde, niet op het fort);
* Er wordt aandacht gevraagd voor omwonenden van de horecavoorziening;
* Horeca moet wel uitnodigend genoeg zijn om er ook naartoe te gaan, bijvoorbeeld door ook (licht) alcoholische dranken te schenken;
* Bewegwijzering vanaf de horeca naar het fort;
* Vormgeving moet passend zijn bij het fort en de omgeving: opvallend maar niet té opvallend;
* In de winter is dit niet te doen, dan zijn er te weinig mensen rond de Schans;
* 7 dagen per week zou mooi zijn; het is nu onduidelijk wanneer de foodtruck er is en wanneer niet;
* Kinderfeestjes ook een optie;
* Goed en herkenbaar pad aanleggen tussen de aanlanding van de pont en de horeca;
* De informatie over de Schans en de Zuiderwaterlinie moet ook buiten de openingstijden beschikbaar zijn;
* Ook mogelijkheid voor opladen van de elektrische fiets;
* Een persoon houdt een pleidooi voor een koppeling van de horeca met het havenkantoor, inclusief douchen. Dit wordt niet gedragen;
* Er moet wel ruimte zijn voor de schippers van het pontje;
* Men ziet horeca op dezelfde locatie als nu de standplaats is van SOVAK. Hier is de omgeving reeds aan gewend en dit is een prima plek ook gezien vanuit de haven. Het is goed als er een voorziening komt waar je binnen kunt zitten en droog kunt zitten onder een overkapping;
* Wel graag aandacht voor verkeersveiligheid en overzicht als gevolg van verkeersdrukte;
* Is het de bedoeling dat de voorzieningen in de haven voor de havenbezoekers en -medewerkers ook hier worden ondergebracht of blijven die in de haven bestaan?;
* Er is draagvlak voor een daghoreca voorziening nabij het fort. Het biedt een toegevoegde waarde voor de plek, koppeling van fort, haven en fiets- en wandelroutes;
* Suggestie voor daghoreca voorziening op het fort, maar wel twijfels aan de tafel of deze plek ook goed bezocht gaat worden;
* Mogelijkheden bezien of zwak alcoholische dranken geschonken zouden kunnen worden, dit in afstemming met SOVAK. Daarnaast ook afspraken over openingstijden (overdag);
* Kansen voor combineren wat betreft functies van de haven, zoals kantoor/plek voor pontje, zie ook het eerder gemaakte ‘Toekomstplan haven Terheijden” uit 2017;
* Maak plek bij voorziening aantrekkelijk, mooi en uitnodigend terras, gebruik van duurzame en natuurlijke materialen (hout en groen dak), mooie voorbeelden te vinden aan de Bergse Plaat in Bergen op Zoom.

**Entree met brug**

* Het idee om een nieuwe, rechte entree tot het fort te maken wordt gewaardeerd;
* Er is geen vraag naar een ophaalbrug;
* De nieuwe brug moet breed en stevig genoeg zijn voor een vrachtwagen. Eerder een ‘als brug vermomde’ duiker?;
* Vormgeving moet passend zijn bij het fort en de omgeving: niet té modern;
* De brug is erg gaaf;
* Maar ook: 3 duikers door de dam heen geven ook (beperkte) doorstroming in de gracht;
* Een brug moet een belasting van 40 ton kunnen dragen. Wat voor brug wordt het dan wel niet?;
* Is een dergelijke brug het geld wel waard?;
* Zorg liever voor een creatieve invulling van de entree, zoals de creatieve invulling van de bastions, door iets met de weg te doen;
* Markeer de entree geheel anders, dan heb je geen brug nodig;
* Een brug voegt niets toe;
* Waar komt de wens voor een brug toch vandaan?;
* Een aantal mensen hebben geen moeite met een brug, zolang er maar een goede waterdoorvoer is t.b.v. de vissen (2 buizen van 1 m doorsnede);
* De meeste mensen zitten niet op een aanpassing van de toegang qua ligging en uiterlijk te wachten. Laat het maar zoals het nu is; het hoort bij de Schans. Het is fraai zoals het er nu bij ligt, ook met de huidige poort;
* Positieve reacties met betrekking tot verbeteren en verleggen toegang tot fort, een ophaalbrug is niet passend, wel uitnodigende en eigentijdse entree die past bij het fort;
* Materiaalgebruik brug eveneens duurzaam (liever geen cortenstaal zoals in Breda), is een reling noodzakelijk? Wel aandacht voor veiligheid;
* Vragen gesteld of doorstroming van water rondom fort wordt verbeterd door brug, is er niet meer nodig?;
* Parkeren bij molen vraagt om afstemming met de stichting, nu 5 plaatsen getekend op terrein van de molen. Zijn deze nog nodig nu ook de weg opnieuw is ingericht? Gaan bezoekers/vissers gebruik maken van deze parkeervoorziening? Voor parkeren wordt gewezen naar het bestaande terrein ten oosten van de jachthaven, het terrein aan de kop van de jachthaven (geen officieel parkeerterrein) en het parkeerterrein (18 plaatsen) aan de Norbertstraat. Dit laatste vraagt wel om bebording naar deze locatie.

**Vier thematische bastions**

* Zorg ervoor dat het fort toegankelijk is voor mindervaliden/rolstoelgebruikers: hellingbaan en goede paden;
* Vraag naar voldoende zitgelegenheid op het fort;
* Een aantal aanwezigen zou graag zien dat ook het vierde bastion (linksonder) wordt hersteld;
* Het binnengebied hoeft alleen vlak gemaakt te worden, extra verharding is niet noodzakelijk;
* Vissers zouden graag een rolstoeltoegankelijke vissteiger zien, nabij de parkeervoorziening en met een goed toegankelijk pad;
* Rondom het fort is het erg donker, men is het erover eens dat extra verlichting langs het pad wenselijk is;
* Misschien ook het herstelde fort van onderaf aanlichten? Verlichting op het fort zelf is niet nodig;
* Is een leuning langs de trappen noodzakelijk/wenselijk?;
* Bastion linksonder: zo laten bastion; dit is een goed idee;
* Rolstoelbereikbaarheid moet in het plan; dit kan het beste vanaf het binnenterrein omhoog naar het laagste bastion;
* Bastion linksboven met uitkijkfunctie: is wel goed, maar zie je daar wel iets?;
* Bastion rechtsboven met de kanonnen: prima;
* Bastion rechtsonder met geschiedenis: prima;
* Verder een nadrukkelijk onderschreven pleidooi om de verbinding tussen de vier bastions te versterken en wel zo dat een rolstoel er overheen kan rijden; er werd een schelpenpaadje voorgesteld of anders tegels waar gras doorheen groeit;
* In principe positief, maar men vreest inbreuk op de privacy in de achtertuinen van de woningen aan de Molenstraat, omdat er door aanleg van de wandelpaden en diverse voorzieningen meer mensen aangetrokken worden. Zeker als men op de borstwering gaat lopen, sta je erg hoog en kun je zo in de tuinen kijken;
* Kan er voor gezorgd worden dat het bastion met de kanonnen zodanig ingericht wordt dat er geen inbreuk op de privacy is?;
* Het kunnen blijven sleeën is zeer gewenst;
* Idee voor thematische invulling van de bastions wordt onderschreven, kijk naar Bergen aan Zee, bebording en verwijzing is mooi. Voorkom wel dat het te druk wordt met verschillende losse elementen, voorkeur voor integratie van informatie in het materiaal en in de borstwering;
* Aandacht voor rolstoeltoegankelijkheid, flauwe helling naar bastion zuidoost en noordwest benutten om mensen beleving en ook informatie mee te geven. Is het mogelijk om een veilig pad te maken langs de borstwering?;
* Er staat nu een kunstwerk, meningen hierover lopen uiteen, maar aandacht voor behoud/inpassen ervan.

**Parkeren**

* Parkeren op het terrein van de molen wordt niet gezien als oplossing voor de Schans, maar voor de molen zelf;
* Is er aan de andere kant van de molen, bij het pad rond de Schans ruimte om te parkeren?;
* Men is het redelijk eens dat er meer dan 5 parkeerplaatsen moeten komen, bijvoorbeeld door het uitbreiden van de ‘parkeerkoffer’ tot 10 plaatsen;
* Zorg wel voor een groene inrichting van de parkeerplaats (doorgroeitegels en hagen);
* Betrek ook het Havenplein in de parkeeropgave, hier wordt door aanwonenden parkeerdruk ervaren;
* De voorgestelde lossing is prima, misschien uitbreiden naar 10 plaatsen;
* Als de toegang niet verandert kan op de huidige plaats gewoon geparkeerd worden;
* Wens voor de vissers is zo dicht mogelijk bij de westzijde te kunnen parkeren voor mensen die slecht ter been zijn.

**Overige onderwerpen die in de groepen zijn besproken**

* Er wordt aandacht gevraagd voor de inrichting/uitstraling van het Havenplein (relatie met plannen waterschap);
* Maak bij de parkeerplaats ook ruimte om fietsen en eventueel een paard te stallen;
* Er ligt veel vuil rond de haven; de container is moeilijk te vinden;
* Het hek op de dam suggereert dat je er niet in mag; sommigen willen dit hek gewoon weg hebben, anderen zijn daar niet voor;
* Door grazers blijven sommigen planten onaangeroerd. Dat ziet er onverzorgd uit;
* De watergang achter de Molenstraat staat vol riet en vraagt om onderhoud;
* Ganzenpoep vraagt om actie;
* Maak een watertappunt;
* Koppel het Blokhuis aan de Schansstraat (TEC) aan de schans, bijvoorbeeld letterlijk door een pad aan te leggen;
* Maak de paden veilig (kinderen versus water) en toegankelijk (rolstoelen);
* De paden aan de buitenzijde van de Schans zijn erg smal voor fietsers én wandelaars;
* Het hek moet blijven, maar mag wel open gezet worden.

**Waterkwaliteit**

* Het is maar de vraag of een brug of duikers iets bijdragen aan de waterkwaliteit van de gracht;
* Er wordt een koppeling voorgesteld tussen de haven en de gracht, dat kan opgenomen worden met het waterschap in het kader van de dijkverzwaring;
* Het terugbrengen van de oude bedding van de Mark is eigenlijk een volgende of zelfs een betere stap.

**Hoe verder?**

Het college zal een besluit nemen over het schetsontwerp. Daarna gaan we aan de slag met de verdere uitwerking van het plan en komen over enkele maanden terug bij de bewoners met het Voorlopig Ontwerp. Het zal zeker enkele jaren duren voor deze plannen zijn gerealiseerd.

Bert Koekkoek
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